



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO ZDRAVSTVA

KLASA: 406-05/17-01/44  
URBROJ: 534-06-2-1/1-17-5  
Zagreb, 28. srpnja 2017.

Na temelju članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi (ZJN 2016), javni naručitelj, Ministarstvo zdravstva, OIB 88362248492, na nacrt Dokumentacije o nabavi Uređaji za magnetsku rezonancu 1.5T za potrebe zdravstvenih ustanova u RH (KBC Zagreb, KBC Split, KBC Rijeka, KBC Sestre milosrdnice, KB Dubrava, OB Varaždin, OB Zadar) izrađuje

### IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

Dana 20. srpnja 2017. godine Ministarstvo zdravstva je na svojim internetskim stranicama <https://zdravstvo.gov.hr/pristup-informacijama/javna-nabava-1473/istrazivanje-trzista/2850> objavilo obavijest o prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima te nacrt Dokumentacije o nabavi s tehničkim specifikacijama predmeta nabave u otvorenom postupku javne nabave velike vrijednosti Uređaji za magnetsku rezonancu 1.5T za potrebe zdravstvenih ustanova u RH (KBC Zagreb, KBC Split, KBC Rijeka, KBC Sestre milosrdnice, KB Dubrava, OB Varaždin, OB Zadar), evidencijski broj: 5/2017 E-VV.

Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima trajalo je do 27. srpnja 2017. godine.

Sljedom zaprimljenih primjedbi i prijedloga, javni naručitelj izrađuje sljedeće Izvješće o prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima:

#### Ad. 1.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Točka 1.2. Duljina cilindričnog dijela tunela za pacijenta max 160 cm  
Molimo vas izmjenu ove točke u: „1.2. Duljina cilindričnog dijela tunela za pacijenta max 175 cm“.  
Ova izmjena neće imati gotovo nikakav utjecaj na kvalitetu uređaja.“

#### Odgovor naručitelja:

Prihvaća se tražena izmjena gospodarskog subjekta, te točka 1.2. glasi:  
“1.2. Duljina cilindričnog dijela tunela za pacijenta max 175 cm.”

#### Ad 2.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Točka 2.1. Najveća amplituda na svakoj (x, y, z) osi min 44 mT/m  
Molimo Vas izmjenu u: „2.1. Najveća amplituda na svakoj (x, y, z) osi min 35 mT/m“.

#### Odgovor naručitelja:

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.  
Brzina porasta i najveća amplituda ključni su parametri koji osiguravaju kvalitetu slike MR uređaja te stoga ne prihvaćamo smanjenje najveće amplitude. Gospodarski subjekt može ponuditi uređaj koji ispunjava trežene uvjete od istog proizvođača kojeg zastupa.



**Ad 3.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Točka 2.2. Najveća brzina porasta (eng. „slew rate“) min. 200 T/m/s  
Molimo vas izmjenu ove točke u: „2.2. Najveća brzina porasta (eng. „slew rate“) min. 150 T/m/s“.  
Ovako mala izmjena neće uopće utjecati na kvalitetu uređaja.“

**Odgovor naručitelja:**

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.  
Brzina porasta i najveća amplituda ključni su parametri koji osiguravaju kvalitetu slike i brzine rada MR uređaja te stoga ne prihvaćamo smanjenje najveće amplitude. Gospodarski subjekt može ponuditi uređaj koji ispunjava trežene uvjete od istog proizvođača kojeg zastupa.

**Ad 4.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Točka 2.3. Istovremeno postizanje najveće amplitude min 44 mT/m i najveće brzine porasta min. 200 T/m/s  
Molimo vas izmjenu ove točke u: „2.3. Istovremeno postizanje najveće amplitude min 44 mT/m i najveće brzine porasta min. 150 T/m/s“. Ovako mala izmjena neće uopće utjecati na kvalitetu uređaja.“

**Odgovor naručitelja:**

Točka 2.3 se briše sukladno odgovoru po Ad 13.)

**Ad 5.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Točka 3.4. Dinamički raspon min. 165 dB  
Molimo vas izmjenu ove točke u: „3.4. Dinamički raspon min. 165 dB“. Ovako mala izmjena neće uopće utjecati na kvalitetu uređaja.“

**Odgovor naručitelja:**

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta te točka 3.4. glasi:  
3.4. „Dinamički raspon min. 165 dB“.

**Ad 6.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Točka 4.5. Zavojnica za oslikavanje tijela s min. 30 elemenata, kompatibilna s tehnikama paralelnog oslikavanja.  
Molimo vas izmjenu ove točke u: „4.5. Zavojnica za oslikavanje tijela s min. 16 elemenata, kompatibilna s tehnikama paralelnog oslikavanja“. Ovako mala izmjena neće uopće utjecati na kvalitetu uređaja.“

**Odgovor naručitelja:**

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.  
Tražena zavojnica za tijelo od 30 elemenata osigurava visoku rezoluciju slike kod pregleda abdomena. Prijedlog izmjene bi značajno smanjio kvalitetu slike, te ga stoga ne prihvaćamo.

**Ad 7.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Točka 4.8. Zavojnica za oslikavanje tijela s min. 16 elemenata, kompatibilna s tehnikama paralelnog oslikavanja.  
Molimo vas izmjenu ove točke u: „4.5. Zavojnica za oslikavanje tijela s min. 8 elemenata, kompatibilna s tehnikama paralelnog oslikavanja“. Ovako mala izmjena neće uopće utjecati na kvalitetu uređaja.“

**Odgovor naručitelja:**

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Tražena zavojnica za dojke od 16 elemenata osigurava visoku rezoluciju slike, a prijedlog izmjene bi značajno smanjio kvalitetu slike, te ga stoga ne prihvaćamo.

**Ad 8.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Točka 4.9. Min. Dvije kružne zavojnice različitih veličina za oslikavanje malih struktura u blizini površine.

Molimo vas da ovu točku obrišete. Naime veliki proizvođači uređaja visoke kvalitete uopće ne proizvode ovakve zavojnice jer se navedeno može vidjeti i zavojnicama koje su već propisane u ovoj tehničkoj specifikaciji.“

**Odgovor naručitelja:**

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Većina svjetskih proizvođača MR uređaja ima tražene kružne zavojnice stoga ne prihvaćamo prijedlog izmjene. Osim toga gospodarski subjekt može nabaviti tražene zavojnice od „treće strane“ i isporučiti ih naručitelju.

**Ad 9.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Točka 6.1.15. Proračun fMRI mapa u realnom vremenu

Molimo da ovu točku obrišete.“

**Odgovor naručitelja:**

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ovom izmjenom bi se smanjila vrijednost funkcijskog MR oslikavanja i praktično onemogućila primjena fMRI u narednih 10- tak godina u najvećim bolnicama u RH, te stoga ne prihvaćamo prijedlog izmjene.

**Ad 10.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Točka 6.1.16. fMRI automatizirana retrospektiva korekcija pomaka i 3D prospektivna korekcija pomaka u stvarnom vremenu.

Molimo da ovu točku obrišete.“

**Odgovor naručitelja:**

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ovom izmjenom bi se smanjila vrijednost funkcijskog MR oslikavanja i praktično onemogućila primjena fMRI u narednih 10- tak godina u najvećim bolnicama u RH, te stoga ne prihvaćamo prijedlog izmjene.

**Ad 11.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Točka 6.6.1. Spektroskopija za oslikavanje mozga, dojke i prostate

Molimo vas izmjenu ove točke u: „6.6.1. Spektroskopija za oslikavanje mozga“. Ovako mala izmjena neće uopće utjecati na kvalitetu uređaja.

Naime zbog vrlo niske kvalitete slike na bilo kojem uređaju molimo vas da uvažite ovu izmjenu.

Ujedno ova funkcija nije sukladna smjernicama internacionalne i Europske kliničke prakse.“

**Odgovor naručitelja:**

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

MR spektroskopija dojke i MR spektroskopija prostate su danas nezamjenjivi dio protokola snimanja dojke i prostate kod tzv. multiparametrijskog snimanja tih organa. U svim velikim bolnicama svijeta spektroskopija dojke i spektroskopija prostate u kombinaciji sa drugim standardnim protokolima

snimanja u bitnom povećavaju preciznost dijagnostičkog procesa i praćenja malignih oboljenja, te stoga ne prihvaćamo prijedlog izmjene.

**Ad 12.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Točka 8.2. fMRI evaluacija s 2D i 3D anatomskim podacima.  
Molimo da ovu točku obrišete.“

**Odgovor naručitelja:**

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ovom izmjenom bi se smanjila vrijednost BOLD sekvence te MR funkcijsko oslikavanje postalo praktično neprimjenjivo u narednih 10- tak godina u najvećim bolnicima u RH, te stoga ne prihvaćamo prijedlog izmjene.

**Ad 13.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„**Tablica 1.1.1. MINIMALNE TEHNIČKE KARAKTERISTIKE UREĐAJA:** uređaj za magnetsku rezonancu 1.5T za potrebe zdravstvenih ustanova u Republici Hrvatskoj (KBC Zagreb, KBC Split, KBC Rijeka, KBC „Sestre milosrdnice“, KB Dubrava, OB Varaždin, OB Zadar)

Stavka 2.3. tekst “ Istovremeno postizanje najveće amplitude min. 44 mT/m i najveće brzine porasta min. 200 T/m/s”

Proizvođač kojeg zastupamo tijekom procesa dizajna MRI uređaja i gradijentnih zavojnica svjesno donosi odluke u cilju maksimizacije performansi za svaki pojedini MRI sustav. Sustav koji bismo ponudili na budućem javnom nadmetanju osigurava vrhunsku kvalitetu slike pri svim kliničkim primjenama uz poseban fokus na zahtjevne i napredne tehnologije namijenjene oslikavanju tijela, srea, muskuloskeletnog sustava i neuroloških anatomija. Uravnoteženi dizajn gradijenata je optimiran za pogon najviše amplitude od 45 mT/m (npr. za difuziju i oslikavanje u visokoj rezoluciji) te najviše brzine porasta od 200 T/m/s koje se mogu primijeniti unutar granica stimulacije perifernih živaca (PNS), a prema normi IEC60601-2-33. Prema našem mišljenju, stvarnu je kliničku primjenu najbolje uspoređivati primjenom relevantnih parametara, primjer Te u DWI aplikacijama. Dodatno, ovako opisana stavka onemogućuje nudenje proizvoda koji namjeravamo ponuditi te bismo zamolili javnog naručitelja izbacivanje ove stavke.“

**Odgovor naručitelja:**

Prijedlog gospodarskog subjekta se prihvaća i stavka 2.3 se briše iz tehničke specifikacije.

Premda, istovremeno postizavanje najveće amplitude gradijentnog polja i najveće brzine porasta gradijentnog polja ima utjecaj na intravokselnu homogenost signala i preciznost izračunavanja frakcijske anizotropije (FA), budući gospodarski subjekt navodi da nemože ispuniti stavku 2.3. te da će biti onemogućen u nudenju proizvoda prihvaćamo brisanje stavke, jer u svakodnevnom kliničkom radu prihvaćena izmjena neće imati utjecaj na kliničku kvalitetu slike.

**Ad 14.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Stavka 6.3.13. tekst “Alati za brzu evaluaciju ventrikularne funkcije”

Uređaj koji namjeravamo ponuditi sadrži alate za brzu evaluaciju ventrikularne funkcije, no isti su postavljeni na MR radnoj stanici za naknadnu obradu i evaluaciju slika. Kako i sam opis stavke da su alati namijenjeni evaluaciji ventrikularne funkcije ovime bismo zamolili javnog naručitelja da tekst stavke 6.3.13. izmijeni u “Alati za brzu evaluaciju ventrikularne funkcije, na računaru za akviziciju i rekonstrukciju slika ili na MR radnoj stanici za naknadnu obradu i evaluaciju slika”.“

**Odgovor naručitelja:**

Prijedlog gospodarskog subjekta se prihvaća i stavka 6.3.13 glasi:

„Alati za brzu evaluaciju ventrikularne funkcije, na računaru za akviziciju i rekonstrukciju slika ili na MR radnoj stanici za naknadnu obradu i evaluaciju slika.”

**Ad 15.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Stavka 8.7. tekst “Automatizirani alat za funkcijsku evaluaciju srca s volumetrijskom analizom i vizualizacijom 4D modela srca pacijenta”

Uređaj koji namjeravamo ponuditi sadrži sve alate za funkcijsku evaluaciju srca s volumetrijskom analizom i vizualizacijom modela srca pacijenta. Ovako specificirani opis pogoduje jednom od proizvođača MRI opreme te bismo zamolili javnog naručitelja za sitnu izmjenu u opisanom tekstu, odnosno kao novi tekst predložimo “Automatizirani alat za funkcijsku evaluaciju srca s volumetrijskom analizom i vizualizacijom modela srca pacijenta”

**Odgovor naručitelja:**

Prijedlog gospodarskog subjekta se prihvaća i stavka 8.7. glasi:

“Automatizirani alat za funkcijsku evaluaciju srca s volumetrijskom analizom i vizualizacijom modela srca pacijenta.”

**Ad 16.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

**„Točka 7.7. Dokumentacije o nabavi, Način izračuna, b) OSTALI KRITERIJI**

1) broj servisera s certifikatom za servisiranje magnetske rezonance 1,5T- ponuditelj je u obvezi ponuditi najmanje 2 servisera temeljem točke 6.2.2.1 ove dokumentacije o nabavi

Svaki dodatni ponudeni serviser nosi 0,5 bodova.

Primjer: ponuditelj xy nudi 4 servisera s certifikatom za servisiranje magnetske rezonance 1,5T. Izračun se radi na sljedeći način: ponudena 4 servisera - 2 obvezna servisera = 2 dodana servisera x 0,5 bodova= 1 bod

Ovime bismo zamolili javnog naručitelja da razmotri je li potrebno bodovati ukupan broj servisera jer isti ne mora utjecati na brzinu i kvalitetu rješavanja problema. Kako prijedlog Ugovora jasno određuje potrebnu brzinu rješavanja i ugovorne kazne ukoliko sustav ne bude u punoj funkciji tijekom određenog broja dana smatramo da broj servisera neće utjecati na kvalitetu održavanja te da isti nije potrebno bodovati. Posebno napominjemo da je ukupan broj servisera potrebno promatrati u relativnom odnosu na broj instaliranih uređaja te kao primjer navodimo činjenicu da tvrtka koja ima dvostruko više servisera, ali više od dvostruko više instaliranih uređaja će imati manje vremena za servis u odnosu na tvrtku s dvostruko manje servisera, ali i značajno manjom instaliranom bazom.“

**Odgovor naručitelja:**

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ovim natječajem javni naručitelj nabavlja 7 MR uređaja najviše klase i ti uređaji će biti u uporabi narednih 10-tak godina u najvećim i najvažnijim bolnicama koje su iznimno važne za funkcioniranje ukupnog zdravstvenog sustava u Republici Hrvatskoj. Broj servisera utječe na brzinu otklanjanja kvara, a razina osposobljenosti servisera je bitan čimbenik koji utječe na kvalitetu održavanja i servisiranja uređaja. Na većini uređaja koje javni naručitelj želi nabaviti obavlja se pored dijagnostičkog procesa i istraživački te edukacijski proces, stoga je naručitelju iznimno važno da pored rutinskog rada ovi uređaji omogućе daljnje napredovanje radiološke struke u RH.

**Ad 17.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

**„III. Stavka PRIJEDLOG UGOVORA, VII. PRAVA I OBVEZE ISPORUČITELJA**

Članak 7.4. navodi 6 dana kao granicu za početak naknade troškova Naručitelju, a sve ako je magnetska rezonanca u kvaru, odnosno ako nije u punoj funkciji i uređaj ne funkcionira u potpunosti

sukladno parametrima iskazanim u tehničkim specifikacijama dokumentacije o nabavi. Kako predmetni rok od 6 dana uključuje i vrijeme redovnih servisa koje je potrebno periodički obaviti kako bi magnetska rezonanca bila u punoj funkciji moramo napomenuti da bismo bili zahvalni ukoliko bi se rok produljio na barem 12 dana.

U teoretskom slučaju obavljanja dva preventivna pregleda godišnje (ukupno 2 dana) te jedne nadogradnje sustava MRI uređaja koja nije vezana na ugovorenu funkciju uređaja, već isključivo na poboljšanje iste (npr. nova verzija programa), (ukupno 1 dan) doći će se u situaciju da preostaje ukupno 3 dana u fondu namijenjenom za kvarove uređaja, a što u naravi predstavlja tzv. „uptime“ više od 99%. Bez obzira na dokazanu kvalitetu uređaja koji želimo ponuditi te uzimajući u obzir nemogućnost predviđanja svih mogućih situacija molimo da se naš prijedlog prihvati. Prema našim informacijama, niti jedan proizvođač nije u mogućnosti ponuditi „uptime“ kako je predloženo.“

#### **Odgovor naručitelja:**

Prijedlog gospodarskog subjekta se djelomično prihvaća i određuje se rok od osam (8) dana.

Kao odgovor gospodarskom subjektu o „uptime većem od 99%“, jasno je da godina ima oko 240 radnih dana te sukladno tome, 6/240 daje uptime od 97,5%. Sukladno tome javni naručitelj ne traži „uptime“ veći od 99%. Ukoliko se gospodarski subjekt obveže da će uređaje popravljati i nadograđivati i u neradne dane (subote, nedjelje, državni praznici) tada se rok može produžiti na 10 dana, jer u oba slučaja dolazimo na ciljani „uptime od 97%. Također je olakotna okolnost za ponuditelje to što se, sukladno prijedlogu ugovora, jednostavni kvarovi koji se otklone unutar dva sata nakon nastanka kvara ne računavaju u ukupnu kvotu vremena za koje je magnetska rezonanca bila u kvaru

#### **Ad 18.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Točkom 6.2.2.2. navedeno je: „Kao dokaz u svojoj ponudi Ponuditelj prilaže Potvrdu o sukladnosti“. Istom točkom propisano je da se u ponudi kao preliminarni dokaz dostavlja ispunjen ESPD obrazac“. Molimo uskladiti na način da se jasno navede da se potvrda o sukladnosti ne dostavlja u ponudi.“

#### **Odgovor naručitelja:**

Prijedlog gospodarskog subjekta se prihvaća. Naručitelja uskladuje navedenu točku Dokumentacije o nabavi na način da ista glasi:

„Naručitelj će prije donošenja odluke od ponuditelja koji je podnio najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana dostavi dokaz o ispunjenju uvjeta propisanih točkom 6.2.2.2. U tu će svrhu kao dovoljan dokaz Naručitelj prihvatiti sljedeće:

potvrde koje izdaju nadležni instituti za kontrolu kvalitete ili agencije priznate stručnosti kojima se potvrđuje sukladnost proizvoda s točno određenim tehničkim specifikacijama ili normama na koje se upućuje, (tj. da uređaji posjeduju „CE“ oznaku popraćenu identifikacijskim brojem jednog od ovlaštenih tijela za ocjenjivanje sukladnosti pri Europskoj komisiji).

Ponuditelj prilaže Potvrdu o sukladnosti (eng. EC-Certificate) kojom prijavljeno tijelo za ocjenjivanje sukladnosti koje je dobilo identifikacijski broj Europske komisije jamči da je proizvodni postupak ili medicinski proizvod sukladan bitnim zahtjevima koji su odgovarajući sa zahtjevima određenim Zakonom o medicinskim proizvodima (NN 76/2013), Pravilnikom o bitnim zahtjevima, razvrstavanju, upisu proizvođača u očevidnik proizvođača, upisu medicinskih proizvoda u očevidnik medicinskih proizvoda te ocjenjivanju sukladnosti medicinskih proizvoda (NN 84/2013) i ostalim propisima donesenim na temelju Zakona o medicinskim proizvodima (NN 76/2013) ili propisima Europske unije...“

#### **Ad 19.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Točkom 6.2.2.1. traženo je sukladno članku 268. st. 1. točki 4. između ostaloga: „Dostavljenim dokazom ponuditelj treba nedvojbeno dokazati da raspolaže s najmanje dvije (2) osobe koje imaju važeći certifikat proizvođača o osposobljenosti za poslove servisiranja uređaja. Za osobe iz izjave potrebno je priložiti izjave od proizvođača za servisno tehničku podršku).“

Kao jedan od kriterija za odabir ponude navedeno je: „1) broj servisera s certifikatom za servisiranje magnetske rezonance 1,5T – ponuditelj je u obvezi ponuditi najmanje 2 servisera temeljem točke 6.2.2.1. ove dokumentacije o nabavi. „ Svaki dodatni ponudeni serviser nosi 0,5 bodova.

Točkom 6.2.2.1. se spominje „osigurani servis ponuđenih uređaja“.

Članak 200. st. 1 ZJN 2016 propisuje da dokumentacije o nabavi mora biti jasna, precizna, razumljiva i nedvojbeno. S obzirom da iz navedenih točaka nije nedvojbeno na što se odnose te da isporuka MR uređaja može uključivati i druge medicinske proizvode molimo pojašnjenje/potvrdu da se certifikati servisera traženih točkom 6.2.2.1. te kao kriterij za odabir ponude odnose na samo na servisere MR uređaja koji je predmet nabave, a ne i na eventualne druge medicinske proizvode (npr. štrcaljka za kontrast).

Dakle, molimo precizno definirati za koje medicinske uređaje je potrebno posjedovati certifikate servisera iz točke 6.2.2.1. odnosno certifikate servisera kao kriterij za odabir ponude.”

### **Odgovor naručitelja:**

Točka 6.2.2.1. i traženi broj servisera odnosi se na MR uređaj, dakle certificirane servisere potrebno je imati za MRI uređaj koji se nudi, a svaki dodatni certificirani serviser iznad dva obvezna će biti bodovan sa 0.5 bodova. Za druge medicinske uređaje, npr. za štrcaljku za kontrast koju ponuditelj navodi u pitanju, ponuditelji su dužni ponuditi najmanje jednog certificiranog servisera.

Sukladno navedenom, ažurirani popratni dokumenti iz točke 6.2.2.1. glase:

“Naručitelj će prije donošenja odluke od ponuditelja koji je podnio najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana dostavi dokaz o ispunjenju uvjeta propisanih točkom 6.2.2.1. U tu će svrhu kao dovoljan dokaz Naručitelj prihvatiti sljedeće:

• popis imena i odgovarajuće stručne kvalifikacije osoblja koje će biti odgovorno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi robe koji uključuje poslove postavljanja i ugradnje uređaja sukladno članku 49. Zakona o javnoj nabavi (kao dokaz ispunjenja stručne sposobnosti iz ove točke DoN Naručitelj će prihvatiti Izjavu koju daje ovlaštena osoba gospodarskog subjekta. Izjava sadrži imena i prezimena, stručnu spremu, struku, te radno iskustvo tehničkih stručnjaka koji će sudjelovati i biti odgovorni za postavljanje, instalaciju i servisiranje uređaja koji je predmet nabave. Dostavljenim dokazom ponuditelj treba nedvojbeno dokazati da raspolaže s najmanje dvije (2) osobe koje imaju važeći certifikat proizvođača o osposobljenosti za poslove servisiranja ponuđenog MR uređaja. Za druge medicinske uređaje, npr. za štrcaljku za kontrast, ponuditelji su dužni ponuditi najmanje jednog certificiranog servisera. Za osobe iz izjave potrebno je priložiti izjave od proizvođača za servisno tehničku podršku).

• izjavu o alatima, postrojenjima ili tehničkoj opremi koja je na raspolaganju pružatelju usluga ili izvođaču radova u svrhu izvršenja ugovora (izjavu o osiguranom servisu ponuđenih uređaja, koju daje ovlaštena osoba gospodarskog subjekta. Izjava sadrži adresu, kontakt i radno vrijeme ovlaštenog servisa, imena i prezimena, stručnu spremu, struku tehničkih stručnjaka koji će sudjelovati i biti odgovorni za servisiranje uređaja koji je predmet nabave i njihove kontakt podatke (broj telefona i e-mail adresu. Iz izjave o servisu mora biti razvidno da su u tom ovlaštenom servisu zaposlena najmanje dva ovlaštena servisera osposobljena za servisiranje MR uređaja koji se nudi ili da ih ima na raspolaganju. Za druge medicinske uređaje, npr. za štrcaljku za kontrast, ponuditelji su dužni ponuditi najmanje jednog certificiranog servisera).“

### **Ad 20.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Točkom 6.2.2. je navedeno „Izjava sadrži imena i prezimena, stručnu spremu, struku, te radno iskustvo tehničkih stručnjaka koji će sudjelovati i biti odgovorni za postavljanje, instalaciju, obuku djelatnika i servisiranje uređaja koji je predmet nabave“. S obzirom da se u fazi pripreme ponude ne može znati tko će vršiti obuku djelatnika molimo brisanje odredbe da izjava sadrži podatke o osobama koje će izvršiti obuku djelatnika.“

**Odgovor naručitelja:**

Prijedlog gospodarskog subjekta se prihvaća. Naručitelja uskladuje navedenu točku Dokumentacije o nabavi na način da ista glasi:

„Izjava sadrži imena i prezimena, stručnu spremu, struku, te radno iskustvo tehničkih stručnjaka koji će sudjelovati i biti odgovorni za postavljanje, instalaciju, i servisiranje uređaja koji je predmet nabave.

**Ad 21.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„Molimo pojašnjenje na koji način se u ponudi dokazuje broj serviseri kao kriterij za odabir ponude.“

**Odgovor naručitelja:**

Dokumentacijom o nabavi propisano je sljedeće: „Kao preliminarni dokaz sposobnosti iz točke 6.2.2.1. gospodarski subjekt (za sve gospodarske subjekte u ponudi) u ponudi dostavlja:

**ispunjeni ESPD obrazac (Dio IV. Kriteriji za odabir, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 2 i točka 9)“**

Naručitelj pojašnjava kako je broj serviseri/podatke o njima potrebno upisati u ESPD obrazac – dio IV., Odjeljak C, točka 2. Ponuditelj je u obvezi ponuditi najmanje 2 serviseri temeljem točke 6.2.2.1 ove dokumentacije o nabavi za ponudeni MR uređaj, a svaki dodatni ponudeni serviser nosi 0,5 bodova. Za druge medicinske uređaje, npr. za štrcaljku za kontrast, ponuditelji su dužni ponuditi najmanje jednog certificiranog serviseri.

**Ad 22.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„U dokumentaciji je navedeno da se ESPD obrazac ispunjuje međutim nije jasno navedeno treba li isti biti i potpisan.“

**Odgovor naručitelja:**

U točki 6.3. Dokumentacije o nabavi dodaje se rečenica: „ESPD obrazac nije potrebno potpisati.“

**Ad 22.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

„U zaglavlju obrasca tehničke specifikacije su naveden stavke kao što su:

Naziv proizvođača i adresa sjedišta; zemlja porijekla; naziv ovlaštenog zastupnika proizvođača u EU i adresa sjedišta; godina proizvodnje	Model uređaja i kataloški broj
---	--------------------------------

S obzirom da je navedeno primjenjivo samo na ponudene medicinske uređaje molimo u DN precizno navesti za koje stavke je potrebno navesti tražene podatke.

Takoder molimo definirati upisuju li se podaci o proizvođaču i modelu za ponudeni MR uređaj ili i za svaki ponudeni medicinski proizvod.“

**Odgovor naručitelja:**

Prijedlog gospodarskog subjekta se prihvaća. U točki 5.4. Dokumentacije o nabavi definirano je: „Popunjen i ovjeren obrazac Minimalne tehničke karakteristike - Tehnička specifikacija s navodima da ponudeni uređaj zadovoljava sve tražene parametre koji su navedeni pod minimalnim tehničkim karakteristikama sastavni je dio ponude. Obrazac mora biti dostavljen popunjen po svim stavkama tehničke specifikacije, a popunjava se na način da u stupcu „Zadovoljava – DA/NE“ ponuditelji označe udovoljava li nuđena roba tehničkim karakteristikama traženim od strane naručitelja upisivanjem riječi „DA“ ili „NE“ te u posljednjem stupcu upišu broj stranice iz kataloga, izvoda iz kataloga ili prospekta na kojoj se nalazi opis, odnosno potvrda tražene tehničke karakteristike.“ U istoj



točki dodaje se tekst: „Podaci o proizvođaču i modelu upisuju se za svaki ponuđeni medicinski i nemedicinski proizvod.”

**Ad 23.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:**

“Molimo definirati dostavlja li se Protokol o servisnom održavanju sa str. 51-54 DN kao dio ponude i akoda u kojem obliku?”

**Odgovor naručitelja:**

Točkom 9.5. Prijedloga ugovora definirano je kako je Obrazac Protokola o servisnom održavanju prilog Ugovora i isti je bitan za praćenje izvršenja budućeg ugovora. U ponudi Obrazac Protokola o servisnom održavanju nije potrebno dostavljati jer već samim potpisom Prijedloga ugovora ponuditelj prihvaća navedenu obavezu.

S poštovanjem,



prof. dr. sc. Milan Kujundžić, dr. med.

Dostaviti:

1. Naslovu, elektroničkom poštom radi objave na službenim stranicama Ministarstva zdravstva
2. Pismohrana, ovdje

